

After Growth, a

proactive manifesto *By CASE* Depictions of paradise ultimately reflect our most basic fears. For more than two centuries architects have been occupied with an all-consuming utopian project in the face of overwhelming crisis, consistently grappling with the terrifying implications of uncontrolled growth of human populations. But after centuries of uninterrupted expansion, the developed world now faces, for the first time since the Black Plague, the prospect of certain population decline. In spite of this simple fact, architecture stands firm in its allegiance to a crisis, which never fully arrived. All of our methods and tools remain geared to answer an all-consuming appetite for space. As of yet decline, regress and shrinkage have hardly made their entry into our vocabulary. Relieved from the specter of unfettered growth, we have yet to come face to face with the implications of the reverse, a future in which vast reservoirs of open territory must be reclaimed by fewer and fewer people.

In 2030 only 15% of the worlds population will live in the developed world, of that 15% one third will be over 65 years of age... At the current birthrate of 1.5 the population of the EU* will diminish by 88 million*

UN world report 2002, excerpts

Darstellungen des Paradieses reflektieren letztendlich unsere Grundängste. Seit mehr als zwei Jahrhunderten haben sich Architekten im Angesicht einer überwältigenden Krise mit einem alles verzehrenden utopischen Projekt beschäftigt, welches die erschreckenden Auswirkungen des unkontrollierten Bevölkerungswachstums thematisiert. Nach Jahrhunderten der ununterbrochenen Ausbreitung werden die Industriestaaten nun, zum ersten Mal seit der Pest, mit der Aussicht auf einen gewissen Bevölkerungsrückgang konfrontiert. Trotz dieser einfachen Tatsache stemmt sich die Architektur wie ein Mann gegen eine Krise, die nie wirklich aufkam. Unsere gesamten Methoden und Möglichkeiten sind darauf ausgerichtet, die Antwort auf den alles verzehrenden Hunger nach Raum zu geben. Bisher haben Worte wie Rückgang, Rückschritt und Schwund kaum den Weg in unseren Sprachgebrauch gefunden. Nachdem wir jetzt von dem Schreckgespenst des uneingeschränkten Wachstums befreit sind, stehen wir nun mit den Auswirkungen des Gegenteils konfrontiert, mit einer Zukunft, in der riesige Landstriche von stetig weniger Menschen bevölkert werden.

Im Jahr 2030 werden nur 15% der Weltbevölkerung in den Industriestaaten leben, von diesen 15% wird ein Drittel über 65 sein.... Ausgehend von der momentanen Geburtenrate von 1,5 wird die Bevölkerung der EU um 88 Millionen zurückgehen.
UN Weltbericht 2002, Auszüge

Die erste utopische Ära
1779-1972

Das unkontrollierte Wachstum der Bevölkerung verläuft im geometrischen Verhältnis. Der Lebensunterhalt steigt nur im arithmetischen Verhältnis. Ein sehr geringes Zahlenverständnis reicht schon aus, um zu zeigen, dass die erste Kraft im Vergleich zur zweiten sehr viel größer ist.

Robert Malthus, Aufsatz über das Bevölkerungsprinzip, 1798

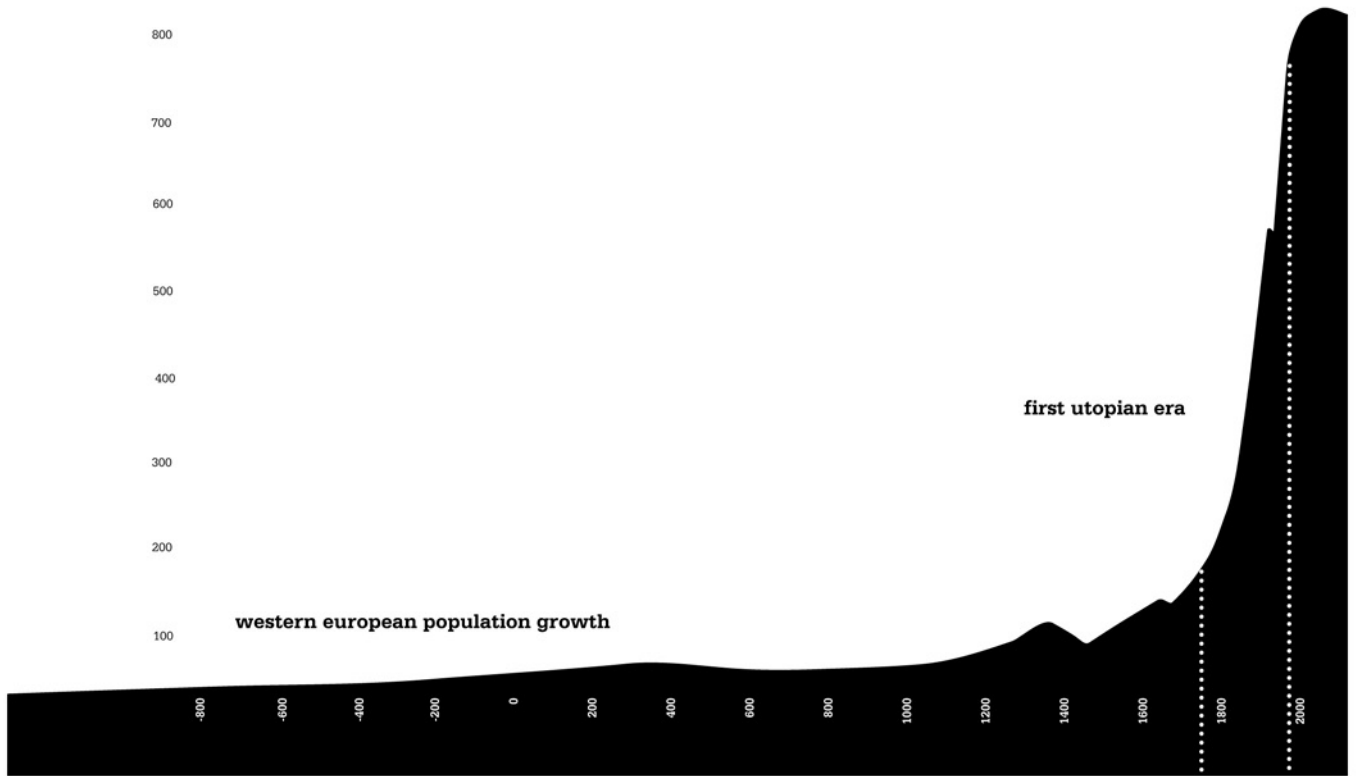
In seinem berühmten „Aufsatz über das Bevölkerungsprinzip“ von 1798 brachte Thomas Malthus, als Politwirtschaftler seine Bedenken über die Verschlechterung der Lebensbedingungen im England des 19. Jahrhunderts zum Ausdruck. Er prophezeite die Unfähigkeit der Lebensmittelhersteller mit den starken Bevölkerungszuwachsen Schritt halten zu können und legte den Grundstein für ein theoretisches Modell einer Welt, die unaufhaltsam auf Weltkonflikte und Hungersnöte zusteuert.

Malthus Vorhersagen basieren auf ganz einfachen Folgerungen, die er aus den in gar nicht so ferner



■ part of the world with zero or negative population growth

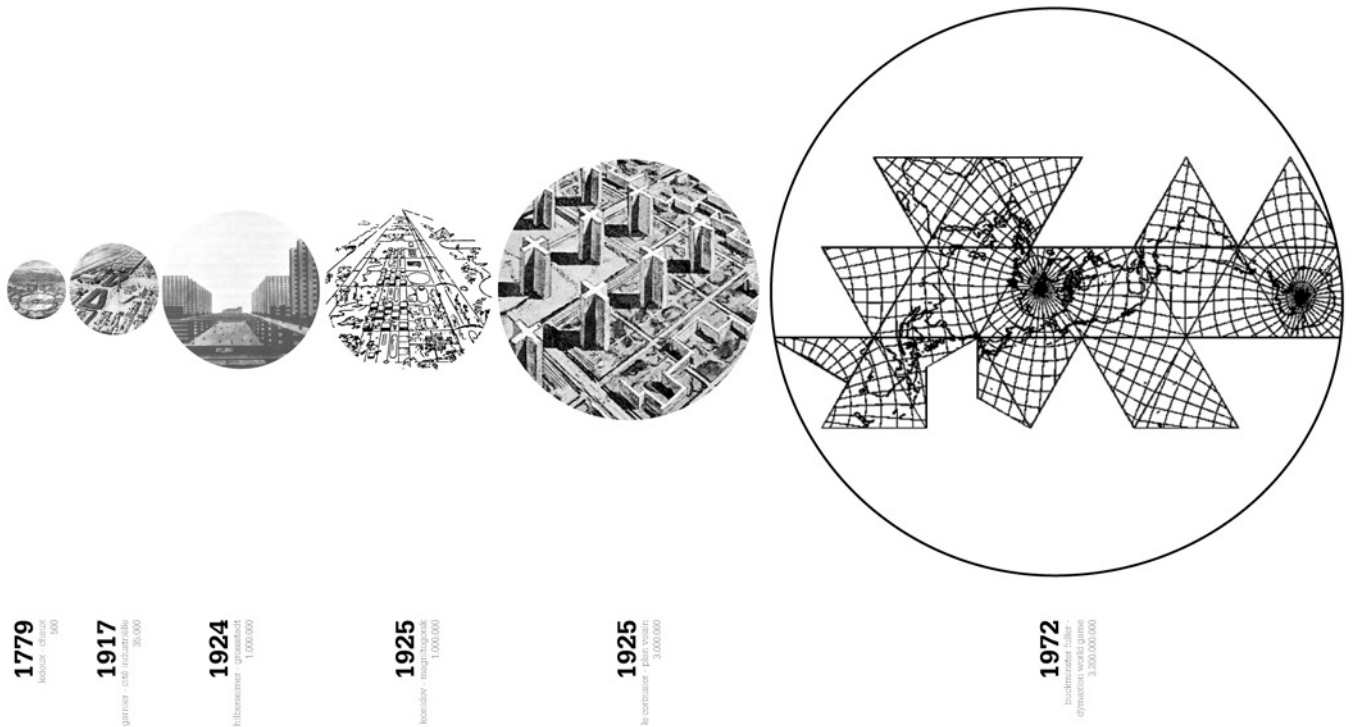
As population increases...



... so does the scale of utopian projects

...the entire globe.

to ultimately encompass and hopefully salvage...



Population, when unchecked, increases in a geometrical ratio. Subsistence increases only in an arithmetical ratio. A slight acquaintance with numbers will show the immensity of the first power in comparison of the second.

Robert Malthus, *Essay on the principle of population*, 1798

The first utopian era 1779-1972 In his famous "Essay on the Principle of Population" of 1798, Thomas Malthus expresses, as a political economist, his concern regarding the decline of living conditions in nineteenth century England. He predicts the inability of food production to keep pace with stark rises in population and lays the foundation for a theoretical model of a world inevitably headed for global conflict and starvation.

Malthus' predictions are based on simple extrapolations of existing population trends into the not so distant future, but in the centuries to follow those extrapolations prove highly prophetic. With the industrial revolution in its earliest and most raw state, the world is at the brink of a population explosion. At the time of his essay, the world population numbers about 900 million people and is about to begin its steep upward climb to the 6 billion it is presently. During the century that follows, continual crop failures and food shortages claim thousands of lives throughout Europe, particularly in England, Scotland, and France. The potato famine decimates the population in Ireland. By the close of the 19th century, catastrophic famines have broken out in India, China and Brazil, resulting in over fifty million deaths.

Continuous famine and social unrest over a period of two centuries insure the unquestioned predominance of Malthus' theory. In 1972 it culminates in a major study commissioned by the Club of Rome, published in book form as "Limits to Growth". It is the first research to make serious use of computer-generated models to simulate the consequences of a rapidly expanding global population. The simple exponential growth diagram of 1798 is transformed into a complex combination of data fields including industrial and food output, availability of resources and long-term effects of pollution. Essentially, the prognosis remains the same: impending disaster in the face of unchanged human behavior. This time, however, disaster is described as immanent. Neither market forces, as capitalists argue, nor technological innovation, as communists believe, are capable of mitigating the crisis to come. In fact, the study reflects a growing public sentiment that technical development is clearing the path to worldwide environmental catastrophe.

The Rise and fall of Utopia The period between Malthus' essay and the findings of the Club of Rome coincides with an intense period of utopian thinking in architecture and urbanism. Extreme upward trends in global population characterizing this period coupled with the effects of the industrial revolution fuel a seemingly endless rise in urban populations. At the outset of the 19th century deteriorating conditions within overcrowded industrial cities inspire both disciplines to search for a 'final solution' to housing an ever-growing urban proletariat. The search continues to dominate architectural and urbanistic thinking well into the 20th century. A short survey of utopian plans beginning with Ledoux's Royal Saltworks of Chaux de Fonds, built in 1779 and ending with Buckminster Fuller's World Game Project (1965-1975) fits neatly in the crux of Malthus' exponential growth curve. In fact, one could argue, that utopian work in earnest begins at the crisis point of the curve. Invariably, utopian plans present a set of prototypical solutions to tackle, with one mighty blow, the same holy trinity of population growth, rapid urbanization and mass housing. In 1930 Hilbersheimer states: "Like every discipline, architecture too, is confronted with pressing needs to define its fundamental principles and the means at its disposition. The exactness of the definition requires formal clarity and imposes order on chaos in the most concrete way".

As world population increases, so does the scale of utopian projects.

Zukunft existierenden Trends innerhalb der Bevölkerung zieht, aber in den kommenden Jahrhunderten werde sich diese Folgerungen als höchst prophetisch erweisen. Dadurch, dass die industrielle Revolution noch in den Kinderschuhen steckt, steht die Welt am Rande einer Bevölkerungsexplosion. Zu der Zeit als er seinen Aufsatz schrieb belief sich die Weltbevölkerung um 900 Millionen Menschen und begann sich gerade in Richtung der 6 Milliarden zu entwickeln, die sie heute ausmacht. Im folgenden Jahrhundert fordern ständige Missernten und Lebensmittelmangel Tausende Leben in ganz Europa, insbesondere jedoch in England, Schottland und Frankreich. Die Kartoffelnot dezimiert die Bevölkerung in Irland. Am Ende des 19. Jahrhunderts herrschten furchtbare Hungersnöte in Indien, China und Brasilien und kosteten über fünfzig Millionen Menschen das Leben.

Ständige Hungersnöte und soziale Unruhen über einen Zeitraum von zweihundert Jahren stellten die Vorherrschaft der Malthus Theorie außer Frage. 1972 fand sie ihren Höhepunkt in einer Hauptstudie, die vom "Club of Rome" in Auftrag gegeben und in dem Buch "Grenzen des Wachstums" veröffentlicht wurde. Es ist die erste Forschungsarbeit, die durch computergesteuerte Modelle die Konsequenzen eines schnellen Bevölkerungswachstums aufzeigt. Das Einfache exponentielle Wachstumsdiagramm von 1798 wurde in eine komplexe Kombination aus Daten transferiert, die den industriellen und Nahrungsausstoß, die Verfügbarkeit von Ressourcen und die Langzeitwirkung der Umweltverschmutzung berücksichtigte. Grundsätzlich bleibt die Prognose jedoch dieselbe: Bevorstehende Katastrophen im Angesicht unveränderten menschlichen Verhaltens. Diesmal wird das Desaster jedoch als immanent bezeichnet. Weder Marktkräfte, wie Kapitalisten argumentieren, noch technische Innovationen, wie Kommunisten glauben, sind in der Lage, die kommende Krise zu mildern. In Wirklichkeit spiegelt die Studie ein wachsendes Gefühl der Öffentlichkeit wider, dass technische Entwicklungen den Weg für weltweite Umweltkatastrophen ebnen.

Aufstieg und Fall der Utopie

Malthus' Aufsatz und die Forschungsergebnissen des "Club of Rome" treffen mit einer intensive Phase utopischen Denkens über Architektur und Verstärkung zusammen. Extreme Aufwärtstrends in der Weltbevölkerung, die im engen Zusammenhang mit den Auswirkungen der industriellen Revolution gesehen werden, nähren einen scheinbar endlosen Bevölkerungsanstieg in den Städten. Am Ende des 19. Jahrhunderts wurden die Menschen in den überfüllten Industriestädten inspiriert, nach einer endgültigen Lösung der Wohnungssituation des immer mehr ansteigenden städtischen Proletariats zu suchen. Ein kurzer Überblick utopischer Pläne von "Ledoux Royal Saltworks" in Chaux de Fonds bis zu dem "Buckminster Fullers World Game project" 1965-1975 bestatigt die wichtigsten Punkte der exponentiellen Wachstumskurve von Malthus. Man könnte sogar argumentieren, dass die utopische Arbeit erst am kritischsten Punkt der Kurve beginnt. Utopische Pläne verfügen immer über ein Kontingent an prototypischen Lösungen, um, mit einem Schlag, das goldene Dreieck von Wachstum, schneller Verstärkung und Massenwohnen zu bewältigen. Im Jahr 1930 behauptete Hilbersheimer: "Wie jede Disziplin wird auch die Architektur mit dem dringenden Bedürfnis konfrontiert, die grundlegenden Prinzipien und die zur Verfügung stehenden Mittel zu definieren. Die Genauigkeit dieser Definition braucht formale Klarheit und ist der konkreteste Weg, Ordnung in das Chaos zu bringen."

Die Weltbevölkerung steigt in demselben Maß wie die Anzahl utopischer Projekte. "Ledoux's Salt Factory at Chaux de Fonds" von 1779 beherbergt 500 Arbeiter, was der Einwohneranzahl eines kleinen Dorfes auf dem Land entspricht. "Ebenezer Howard's garden city" bietet Platz für 32.000 Bewohner (in seinem Buch "To-Morrow: A Peaceful Path to Real Reform" macht er einen Vorschlag, durch den demonstriert wird, wie "Garden City" mit einem größeren System, "Social cities" genannt, verbunden werden kann. Hier könnten bis zu 500.000 Menschen leben). Der Plan einer Stadt von Le Corbusier aus dem Jahr 1925 soll für 300.000 Bewohner Platz bieten. Er wird als Ersatz für Paris gesehen, aber es kann eigentlich über all gebaut werden. Man könnte sich fragen, ob es als eine angemessene Entschuldigung gesehen werden kann, die städtische Vernichtung in Paris durch die Erfindung des Prototyps für eine neue Stadt wieder gutzumachen. Diese wäre eine auf dem Globus angesiedelte Utopie.

Ein Viertel Jahrhundert später macht Buckminster Fuller genau diesen Vorschlag. Er beschreibt bereits 1981 die Welt als "spaceship earth", als ein unabhängiges ökologisches System, in dem die architektonische Utopie an ihre Grenzen gehen, den Erdball

Ledoux's Salt Factory at Chaux de Fonds of 1779 accommodates 500 workers, the size of a small village in a rural landscape. Ebenezer Howard's garden city offers place for 32.000 inhabitants. (In a 1902 reprint of his book: "To-Morrow: A Peaceful Path to Real Reform", he includes a proposal which demonstrates how to link the garden city to a larger system of what he called Social Cities, containing up to 500.000 inhabitants.) Le Corbusier's 1925 Plan for a City is intended for 3,000,000 inhabitants. It is described as a replacement for Paris, but in fact, can be located anywhere. One can wonder whether correcting urban blight in Paris provides a convenient excuse for inventing a prototype for the new city, a utopia to be implemented on a global scale.

A quarter of a century later Richard Buckminster Fuller proposes exactly that. Already in 1951 he describes the world as "a spaceship earth", an interdependent ecological system in which the architectural utopia would be stretched to its limits, encompassing the globe, declaring all of us "astronauts". What such a world would be like, he describes in 1977: "From the inside there will be uninterrupted contact with the external world. The sun and the moon will shine in the landscape, and the sky will be completely visible, but the unpleasant effects of climate, heat, dust, bugs, glare, etc. will be modulated by the skin to provide a Garden of Eden interior". Fuller can be viewed as one of the last true utopian thinkers. There is no clearer evidence of his unwavering belief in technological progress and innovation than the diagram: "The shrinking of planet earth". The diagram shows the terrifying curve of a world population explosion. In the same diagram, the increase of speed of travel and communication is shown. Both lines hover neatly above a population growth curve. At about the same time that Fuller produces his diagram, the Club of Rome applies computer modeling to conjure visions of a world heading for disaster. Fuller, in one of his last projects: "The World Game", utilizes computer simulations to allow players to strategize solutions to global problems, perfectly matching human needs with available resources.

It can be argued that Brasilia is the biggest, most complete utopian project ever built. (Not long ago Costa and Niemeyer, two of its creators, both in their nineties, could be followed live on TV arguing how to finish their masterpiece.) History, it seems, draws an inverse relationship between ambition and prospects for realization: the more totalizing and all-encompassing the scope of the utopian proposal, the smaller the fragments that are actually built. Where Ledoux could boast half of his factory town completed, the realizations of Buckminster Fuller are limited to a few fragile prototypes. Not long after the phantasmagoric projections of Superstudio and Archigram are to remain entirely theoretical.

It is hardly surprising that the sixties bring about the last great movements to put forward models/blueprints for the organization of (future) urban life with conviction. It is a period which witnesses a final surge in population growth, not likely to be repeated in the foreseeable future. The end of this decade brings to a close a long period of uninterrupted demographic escalation, which went hand in hand with attempts to model an ideal society – of which the welfare state was probably the last.

After the 1960s architectural thinking becomes increasingly reflective and strangely modest in its ambition to create a better world. Its manifestoes increasingly take the form of case studies, which value the existing over wholly conceived blueprints of a better future (The reconstruction of the European City, Delirious New York, etc.) Former team X members now undertake extensive travels to Africa. Others, more radical than the authors of revisionist manifestoes, choose to abandon traditional practice altogether in favor of direct political action. In retrospect, the extreme phantasmagoria of sixties movements like Superstudio and Archigram marks the implosion of utopia upon itself.

1972 1972 is the year that the conclusions of the Club of Rome are published; it is also the year in which the World Trade Center in New York is completed and the Concorde makes its first trans-Atlantic flight. (We know what happened to both...) In spite of the launch of these two triumphant icons of modernity, 1972 also gives birth to two events that mark the first cracks in modernity's untainted image of progress. The first is the demolition of the Pruitt Igoe housing estate in St Louis, USA. Its' by now seminal

verlassen und uns alle zu „Astronauten“ machen würde. Im Jahr 1977 beschreibt er, wie eine solche Welt wäre: „Man kann ununterbrochenen Kontakt von der Innenwelt in die Außenwelt aufnehmen. Die Sonne und der Mond werden auf dem Land scheinen und der Himmel wird komplett sichtbar sein. Die ungeliebten Auswirkungen des Klimas, der Hitze, des Staubs, der Insekten, des Sonnenlichtes, etc. werden durch die Haut moduliert, was zu einem inneren Garten Eden führt.“ Fuller kann als einer der wirklichen utopischen Denker bezeichnet werden. Es gibt keinen deutlicheren Beweis für sein unerschütterlichen Glauben an technische Prozesse und Innovationen als das Diagramm: „Der schrumpfende Planet Erde“. Das Diagramm zeigt die schockierende Kurve der explosionsartigen Bevölkerungsentwicklung. In demselben Diagramm werden der immer schneller werdende Straßenverkehr und die immer schneller werdende Kommunikation gezeigt. Etwa zur gleichen Zeit zu der Fuller sein Diagramm schafft, verwendet der „Club of Rome“ Computer, um Visionen einer Welt hervorzuzaubern, die sich auf das Desaster hinbewegt. Fuller schreibt in einem seiner letzten Projekte: „Das Weltspiel“ verwendet Computersimulationen, die es dem Spieler erlauben, strategische Lösungen für Weltprobleme zu finden, in dem er die menschlichen Bedürfnisse auf die vorhandenen Ressourcen abstimmt.

Man kann darüber diskutieren, ob Brasilien das größte und vollständigste jemals gebaute utopische Projekt ist (vor nicht langer Zeit waren Costa und Niemeyer, zwei seiner Gründer, die beide über neunzig sind, im Fernsehen bei dem Streit darüber zu sehen, wer von ihnen das Meisterstück vollenden darf). Die Geschichte sieht scheinbar eine andere Beziehung zwischen der Ambition und den Aussichten auf Realisierung: Je vollkommener und allumfassend der Umfang eines utopischen Vorschlags ist, desto kleiner wird er schließlich gebaut. Wo Ledoux damit prahlen konnte, dass die Hälfte seiner Fabrikstadt vollendet wurde, konnten Buckminster und Fuller nur einige bruchstückhafte Prototypen präsentieren. Nicht lang danach müssen die phantasmagorischen Projektion von „Superstudio und Archigramm“ vollkommen theoretisch bleiben.

Es überrascht kaum, dass es zuletzt in den sechziger Jahren zu großen Bewegungen kam, die überzeugende Organisationsmodelle für (zukünftiges) Stadtleben hervorbrachten. In dieser Zeit gab es eine letzte Woge des Bevölkerungsanstiegs, den es in vorhersehbarer Zukunft nicht mehr geben wird. Das Ende dieses Jahrzehnts ist der Abschluss einer langen Phase ununterbrochener demographischer Eskalation, die Hand in Hand mit den Versuchen ging, einen ideale Gesellschaft zu schaffen – und der Wohlfahrtsstaat ist hierfür sicherlich kein Beispiel.

Nach den Sechzigern wandelt sich das architektonische Denken mehr und mehr und wird aufgrund des Strebens nach der Schaffung einer neuen Welt nachdenklich und ungewöhnlich bescheiden. Die Manifeste nehmen die Form von Fallstudien an, die die bereits bestehenden fertigen Entwürfe einer besseren Zukunft (Die Rekonstruktion einer europäischen Stadt, das verrückte New York, etc.) – ehemalige Team X Mitglieder machen heutzutage extensive Reisen nach Afrika. Andere, die sogar noch radikaler als die revisionistischen Manifeste sind, entscheiden sich, traditionelle Praktiken zu vernachlässigen und direkte politische Aktionen zu bevorzugen. Im Nachhinein steht die extreme Phantasmagorie der Sechzigerbewegung wie Superstudio und Archigramm für eine Implosion der Utopie.

1972

Im Jahr 1972 veröffentlichte der „Club of Rome“ seine Ergebnisse. Im selben Jahr wird das World Trade Center in New York vollendet und die Concorde überquert zu ersten Mal den Atlantik (wir wissen, was mit beiden geschah...). Trotz der Empfindung dieser beiden triumphalen Ikonen der Moderne gibt es 1972 noch zwei Ereignisse, die die ersten Versuche darstellen, die unverdorbenen Vorstellung von Fortschritt fortzuführen. Das erste ist die Zerstörung der „Pruitt Igoe housing“ Grundstücks in St Louis, USA. Der mittlerweile klassische Snapshot spielt eine prominente Rolle in der Einführung zu Charles Jencks „Sprache der Postmodernen Architektur“, er symbolisiert das ultimative Versagen der Modernen Architektur im Massenwohnungsbau.

Das zweite ist die Veröffentlichung „Learning from Las Vegas“ von Robert Venturi: Ein Manifest, welches eindeutig den Tod der modernen Architektur verkündet, der dadurch verursacht wird, dass dem „schlechten Geschmack“ der Vorrang gegeben wird, in dem man Las Vegas als „spontanen Ausbruch beliebter Phantasie“ betrachtet. Beide Autoren schüren Skepsis gegenüber den utopischen Bemühungen der letzten Jahrzehnte, die vorgeben den Schlüssel für eine

snapshot prominently features in the introduction of Charles Jencks 'Language of Post Modern Architecture' to mark modern architecture's unambiguous failure in the face of mass housing. The second is the publication Learning from Las Vegas by American architect: Robert Venturi: a manifesto, which unambiguously proclaims the death of modern architecture by advocating the primacy of 'bad taste' in the celebration of Las Vegas as 'a spontaneous outburst of popular fantasy'. Both authors actively promote suspicion towards the utopian effort of the previous decades before and its pretense to hold the key to a better future. However, they offer little in the way of replacement. The conception of the city as a human habitat is reduced to an issue of style. In the case of Venturi, population growth and mass housing are eliminated as subjects for consideration in favor of 'mass culture' (Las Vegas is much less a habitat than it is a leisure industry). In the case of Jencks the elimination is literal... through the use of dynamite!

The End of Growth

In 1976 Fred Hirsch, a British economist, writes "Social Limits to Growth". He refutes errors in the then new "Club of Rome" report, which suggests that Western civilization is pushing the physical limits of growth because of scarce resources, increasing pollution and unfettered population growth. Hirsch suggests the world is splitting in two: An 'undeveloped' world (the south) more or less fulfilling the predictions of the Club of Rome, and a 'developed world' (the north) heading in the opposite direction. The south is characterized by stark rises in population coupled with a migration to the city. In the north, the rise in population all but comes to a halt, and increased personal wealth causes reverse migration of the middleclass away from the city.

Today Hirsch's analysis has largely proven true. By enlarge Western cities have reached a standstill in terms of population growth. (Many of the old industrial centers are actually shrinking.) Exploding urban centers in the less developed world boast numbers of inhabitants two to three times greater than those of London and New York. Inside the European Union policies are quickly being re-directed in answer to plummeting birth rates and impending population shrinkage. Western Europe faces the prospect of an ever-increasing reservoir of space with no economic activity to claim it. Agriculture and heavy industry, the primary and secondary economic sectors, and the biggest consumers of land, have long relocated to the undeveloped world. To feed the current population, a surface of roughly seven times the surface of Western Europe is required. Much the same goes for the production of our energy and the manufacturing of our goods. The more Europe's economy 'develops', the less it revolves around catering to primary needs. Instead, we provide services, exchange information, do business... It is a strange concurrence that the more abstract the activities we indulge in, the more indifferent they become to the idea of claiming space. The more sophisticated our economy evolves, the more residual the land we inhabit. Our biggest dilemma is not a shortage of space, but rather, in the near future, an abundance of land for which we have no use. Rather than the irresponsible claiming of virgin territory, we face the specter of unclaimed wasteland being left to its fate. It is our fate to inhabit ever more land with ever fewer people. Not shortage, but surplus is our most frightening prospect.

This paradigmatic reversal has, as of yet, unforeseeable consequences for architectural thinking. Like all rational practices of the past two centuries, the discipline of architecture has been centered on the presumption of growth. One of the great ideological doctrines of the 20th century, the economy of means: to achieve maximum effect with minimum use of resources, finds physical counterpart in architecture's most fanatically practiced doctrine: the cultivation of density. For the last thirty years architectural thinking – when faced with the problem of the city – has consistently used the same simple point of departure: containing the city upon the smallest possible surface in order to protect everything that is not (yet) city. Yes, the insistence on a vast reservoir of "natural" landscape to counterbalance the ever-expanding urban environment was an integral part of the Utopian repertoire, but much of that tradition was driven by a predictable shortage of space, resulting from an ever-expanding population. The absence of such a prospect renders architecture's quest for density and concentration futile and pointless.

bessere Zukunft in der Hand zu halten. Sie bieten jedoch auch kaum Ersatz. Das Konzept der Stadt als menschliche Behausung wird auf die Frage des Stils reduziert. Im Fall von Venturi werden Bevölkerungswachstum und „mass housing“ gegen Massenkultur ausgetauscht. (Las Vegas ist vielmehr Freizeitindustrie als Lebensraum). Im Fall von Jencks geschieht die Vernichtung buchstäblich... durch den Gebrauch von Dynamit!

Das Ende des Wachstums

Im Jahr 1976 schreibt der britische Wirtschaftler Fred Hirsch „Soziale Grenzen des Wachstums“. Er widerlegt Fehler im neuen „Club of Rome“ Bericht, die behaupten, dass die westliche Zivilisation die physischen Grenzen des Wachstums durch mangelnde Ressourcen, steigende Umweltverschmutzung und ungehindertes Bevölkerungswachstum immer weiter ausdehnt. Hirsch sagt, die Welt spalte sich in zwei Teile: Eine „unentwickelte“ Welt (den Süden), die mehr oder weniger die Vorhersagen des „Club of Rome“ erfüllt und eine „entwickelte“ Welt (den Norden), der sich in die entgegengesetzte Richtung bewegt. Der Süden zeichnet sich durch hohe Bevölkerungszuwächse aus, verbunden mit einer starken Migration in die Städte. Im Norden ist das Bevölkerungswachstum fast zum Stillstand gekommen und immer größerer persönlicher Reichtum führt zu einer umgekehrten Migration der Mittelschicht aus den Städten heraus.

Die Analyse von Hirsch hat sich heute zu weiten Teilen als richtig herausgestellt. Im Großen und Ganzen gibt es in den westlichen Städten einen Stillstand was das Bevölkerungswachstum angeht. (Viele der alten Industriezentren werden tatsächlich immer kleiner). Die wichtigen Städte in der weniger entwickelten Welt platzen aus allen Nähten, denn sie haben Bevölkerungszahlen, die zwei- bis dreimal höher sind, als die von London und New York. Innerhalb der Europäischen Union werden die politischen Entscheidungen aufgrund von sinkenden Geburtsraten und drohendem Bevölkerungsrückgang neu getroffen. Westeuropa wird mit der Aussicht konfrontiert stetig wachsenden Raum zu haben, ohne ihn mit wirtschaftlicher Aktivität füllen zu können. Landwirtschaft und Schwerindustrie, die beiden ersten Wirtschaftssektoren und die größten Landnutzer, sind längst in die nicht entwickelte Welt gezogen. Will man die jetzige Bevölkerung ernähren, so braucht man etwa die siebenfache Fläche des heutigen Westeuropa. Dasselbe trifft etwa auf die Energieproduktion und die Herstellung von Waren zu. Je mehr sich die europäische Wirtschaft „entwickelt“ desto weniger dreht es sich um die Erfüllung der Elementarbedürfnisse. Stattdessen bieten wir Dienstleistungen, tauschen Informationen aus, machen Geschäfte.... Es liegt eine merkwürdige Übereinstimmung in Folgendem: Je abstrakter die von uns ausgeführten Aktivitäten sind, umso gleichgültiger sind wir, wenn es um die Nutzung von Raum geht. Je höher sich unsere Wirtschaft entwickelt, desto geringer ist unser Landverbrauch. Unser größtes Problem ist zukünftig nicht der Platzmangel, sondern eher ein Überfluss an Land, das von uns nicht genutzt werden kann. Anstatt unverantwortlich unberührtes Land einzunehmen, werden wir mit Schreckgespenst von uneingetragenen Brachland konfrontiert, das seinem Schicksal überlassen wurde. Es ist unser Schicksal immer größere Ländereien mit immer weniger Menschen zu bewohnen. Nicht Mangel, sondern Überfluss ist unsere beängstigendste Aussicht.

Diese paradigmatische Umkehr hat, zumindest für den jetzigen Zeitpunkt, unvorhersehbare Konsequenzen für das architektonische Denken. Wie alle rationalen Praktiken in den letzten zwei Jahrhunderten so hat sich auch die Architektur um das zu erwartende Wachstum gedreht. Eine der großen ideologischen Doktrinen des 20. Jahrhunderts, die Wirtschaft der Mittel: Maximum Wirkung durch minimale Mittel zu erreichen, findet ihren Konterpart in der fanatischsten Doktrin der Architektur: Der Kultivierung der Dichte. In den vergangenen 30 Jahren hat sich das architektonische Denken – wenn es um die Probleme der Städte ging – immer um den einfachsten Ausgangspunkt gedreht: Die Stadt immer auf der geringst möglichen Fläche anzusiedeln, um alles zu schützen, was (noch) nicht Stadt ist. Es war tatsächlich ein wesentlicher Teil der utopischen Reservoirs, dass die riesigen Gebiete „natürlicher“ Landschaft bewahrt blieben, um gegen die ständig wachsenden Städte einen Ausgleich zu schaffen. Ein Großteil dieser Tradition wurde jedoch durch vorhersehbaren Platzmangel angetrieben, der durch die ständig wachsende Bevölkerung verursacht wurde. Solch fehlende Aussichten macht die Forderung der Architektur nach Enge und Häufung sinn- und zwecklos.



■ area permitted for building

The Dutch Case After World War II, techniques of centralized spatial planning quickly gain ground in answer to severe housing shortages across the European continent. As a discipline, planning begins to dominate architectural thinking, as it alone determines where growth will be accommodated and where it must be thwarted and, therefore, repulsed. As the country which boasts the highest per capita number of professional planners, both government and privately employed, the Netherlands provides an extreme example of attempts to rationalize the unpredictable forces of population growth by developing instruments to strictly control and regulate land-use.

Five historical planning nota's spanning from 1960 through the 1980's illustrate the combined efforts of various government statistic and planning departments to determine with extreme precision the limits and boundaries of new development.

The first two of these "nota's" appear in 1960 and 1966 respectively. These two linked documents attempt to confront head-on the critical housing shortage and large-scale migration from the country to the city. All statistical prognoses point to a population of 20 million by the year 2000, a startling conclusion given there were only 9,5 million residents at the conclusion of the Second World War. The proposed solution is "bundled de-concentration", an even development of infrastructure throughout the country to support economic development in the regions outside the four main cities. The new proposed road system, for


The 'fifth planning nota' made available 7000 ha for 210.000 new homes. This is the least amount of new ground set aside per dwelling by any of the five planning nota's.

example, establishes a dispersed network of highways with five times the existing traffic capacity. Until the nineteen seventies the problem of efficiently producing housing in large quantities remains planning's primary focus. But after the seventies another important theme gains ground: the management and negotiation of ever-greater claims upon


Der holländische Fall

Nach dem 2. Weltkrieg fassen Techniken der zentralen Raumplanung schnell Fuß, da ganz Europa unter schwerem Wohnraum-mangel leidet. Die Planung wird eine der Hauptdisziplinen der Architektur, denn sie allein bestimmt, an welcher Stelle Wachstum gefördert und wo er verhindert und daher abgewehrt werden muss. Als Land mit der höchsten pro Kopf Anzahl professioneller Planer, die sowohl von der Regierung als auch von Privatunternehmen beschäftigt werden, sind die Niederlande ein Extrembeispiel für den Versuch, unvorhersehbare Kräfte des Bevölkerungswachstums zu rationalisieren, indem sie Instrumente zur strengen Kontrolle und Regulierung von Landnutzung entwickeln. Fünf historische Planungsnotas aus den Jahren 1960 bis 1980 illustrieren die gemeinsamen Bemühungen der Statistik- und Planungsbehörden etlicher Regierungen mit genauester Präzision, die Grenzen der neuen Entwicklung zu bestimmen.

Die ersten dieser Notas erschienen 1960 und 1966. Diese beiden miteinander verbundenen Dokument versuchen die kritische Wohnraumsituation und die Landflucht im großen Stil miteinander zu konfrontieren. Statistische Prognosen gehen von einer Bevölkerung von 20 Millionen im Jahr 2000 aus. Dies ist eine besorgniserregende Schlussfolgerung wenn man die Zahl 9,5 Millionen am Ende des 2. Weltkriegs zugrunde legt. Ein Lösungsvorschlag wäre eine „gebündelte Dekonzentration“, eine gleichzeitige Infrastrukturentwicklung im ganzen Land zur Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung in den Gebieten um die vier wichtigsten Städte. Das neu vorgeschlagene Straßensystem etabliert, z. B., ein verstreutes Netzwerk von Autobahnen, die für fünfmal so viel Verkehr Platz bieten als bisher. Bis in die 70er Jahre des 20. Jahrhunderts blieb die Planung effizient gebauten Wohnraums in großen Mengen der Schwerpunkt der Planer. Nach den 70er Jahren gewinnt ein anderes wichtiges Thema an Boden: Das Management und die Verwaltung immer größer werdenden Bedarfs an natürlichen Ressourcen. Die Erfahrungen der Sechziger werden durch einen Schwerpunktwechsel im Wiederaufbau bereits bestehender Städte ersetzt. Während der Planung der dritten Aufzeichnungen beginnt eine Rückmigration von den Städten aufs Land. Kleine Dörfer wachsen rasant, während Städte kleiner werden. Die dritte Nota versucht, die „Wachstumsasymmetrie“ zu verhindern, indem existierenden Städten neue Siedlungen „angehängt“ wurden und große Teile der Grundstücke auf dem Land als nicht zu bebauend deklariert wurden. Die dritte Nota kann als Antithese für die beiden



**Agricultural land constitutes
58% of unbuilt area, 50% of
this total: 1.000.000 ha will
lose its purpose within ten
years time.**

 agricultural land to be
vacant in 10 / 20 years

natural resources. The experiments of the sixties are replaced by a shift of focus emphasis on the reconstruction of the existing city. During the planning of the third nota, a trend of reverse migration from the city to the country begins. Small villages are rapidly expanding, while the cities start to decline. The third nota attempts

**Agricultural subsidies in the
Netherlands are currently
1 100 million euros per year.
70% of the beneficiaries will
bankrupt within 5 years.**

vorher bekannten Notas gesehen werden: Gejagt durch den amerikanischen Traum, in dem steigender Wohlstand sofort durch unkontrollierte Ausbreitung belohnt wird, bekommt die „Rekonstruktion der Stadt“ politische Priorität, was sich in enormen Investitionen in „Stadterneuerungen“ erweist. Dieser Blickwechsel trifft auf eine fundamentale Änderung was die Ansichten über das Leben auf dem Land angeht. Würde es in den fünfziger und sechziger Jahren als Reserve, als Reserve für die kommende Generation, gesehen, so wurde es in den 70er Jahren als natürliches Kapital betrachtet: Als ein Gebiet, das unberührt bleiben muss.

Begrenzungs politik

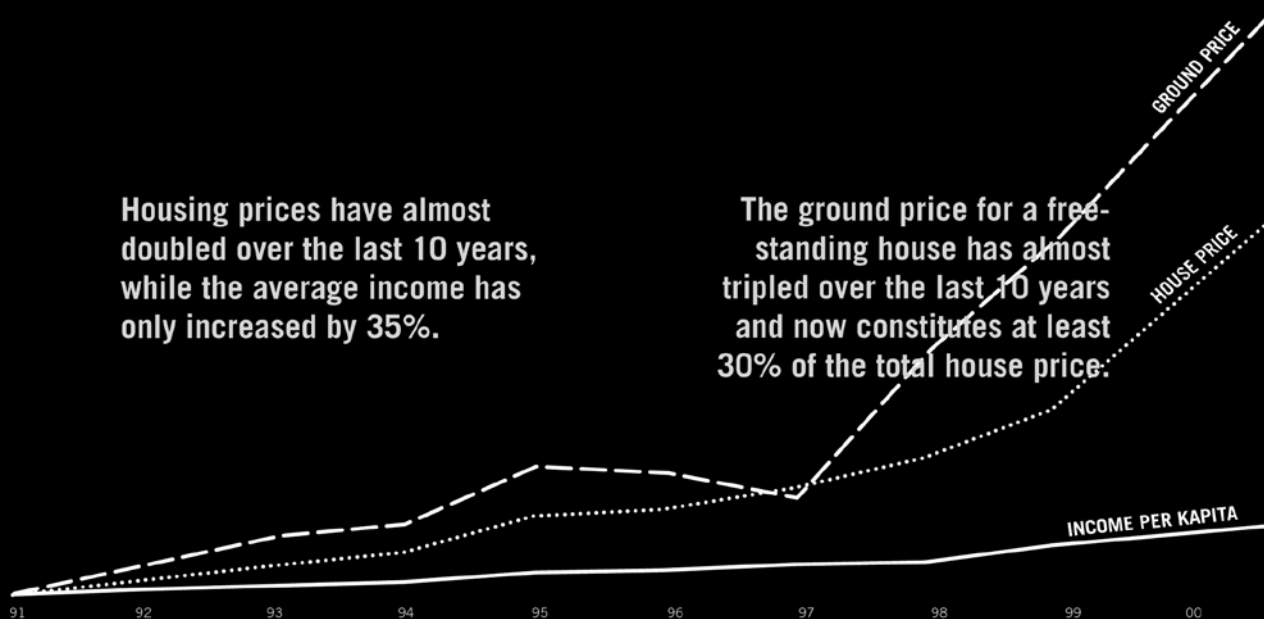
Nach 1970 wird die Wohnungspolitik des Wohlfahrtsstaates mit ihren üblichen jährlichen Wohnungsbauquoten durch politische Maßnahmen ersetzt, die die Wohnungsentwicklung außerhalb bereits existierender Städte zum Stillstand brachten. In der vierten Nota und der vierten Nota extra wird spezieller Raum für Neuentwicklungen fast nur in oder in der Nähe von existierenden

to thwart this 'asymmetry in growth', by attaching new settlements to existing cities and by determining a large percentage of the country as off-limits for building development. The third nota can be read as the antithesis of the first two nota's preceding it: Haunted by the American dream, where increasing wealth finds immediate gratification in the form of uncontrolled sprawl, the 'Reconstruction of the city' becomes an increasing political priority, reflected in enormous public investments in 'urban renewal'. This shift of focus coincides with a fundamental shift in the view of the countryside. Whereas in the fifties and sixties it is viewed as a resource, a reserve for future populations, from the 1970 's it starts to be understood as a natural asset: an area to remain untouched.

Policies of confinement After 1970 the housing policies of the welfare state, with their regular quotas of annual housing productions are replaced by policies, which effectively bring residential development outside existing cities to a standstill. Within the fourth nota and fourth nota extra space for new development is only to be found

Städten gefunden. Durch diese Begrenzungen wird versucht, ein Maximum an Fläche für Landwirtschaft und Freizeitaktivitäten zu reservieren, während man gleichzeitig die Entfernungen für Pendler senken will. (Trotz dieser Absicht steigen die Entfernungen zwischen Arbeit und zu Hause dramatisch). Die Investitionen in die Infrastruktur haben auch das Ziel, große Städte miteinander zu verbinden. Die „Landquote“ ist der überwältigende Faktor bei der Wohnrauminflation. Sie macht mehr als 40% des Gesamtpreises für ein freistehendes Haus aus. Die Planungspolitik, die die Verfügbarkeit von Bauland erheblich kürzt, versichert, dass steigende Grundstückspreise weiterhin die Gewinne aus verfügbarem Einkommen hoffnungslos übersteigen werden. Das Ministerium von VROM schätzt, dass aufgrund der wahren Marktnachfrage die neuen Häuser in den Niederlanden mindestens doppelt so groß sein werden wie die bisher gebauten.

Der finale Anstieg der Marktwirtschaft in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhun-



Housing prices have almost doubled over the last 10 years, while the average income has only increased by 35%.

The ground price for a free-standing house has almost tripled over the last 10 years and now constitutes at least 30% of the total house price.

almost entirely in or near existing cities. These limitations attempt to reserve a maximum of open space for agriculture and recreation, while limiting the expansion of commuting distances. (Despite this intention travel distances between work and home, for example, increase dramatically). Investment in infrastructure is also concentrated with the aim of connecting major urban centers. The "land-quote" is the overwhelming factor contributing to housing inflation, making up more than 40% of the total price for a freestanding home. Planning policies, which sharply curtail the availability of building ground, insure that escalating ground premiums will continue to hopelessly outpace gains in disposable income. The ministry of VROM estimates, that in answer to true market demand, new houses in the Netherlands will have to be at least twice the size of those currently in production. The final surge of the market economy in the last two decades of the 20th century steadily erodes the credibility of planning policies. In a fully liberalized economy, where one expects wealth to translate into more generous living conditions, policies frustrating this tendency by imposing spatial limits can do little more than fuel perpetual disap-

derts vernichtet stetig die Glaubwürdigkeit der Planungspolitik. In einer vollkommen befreiten Wirtschaft in der vom Wohlstand erwartet wird, dass er sich in großzügigeren Lebensbedingungen niederschlägt, können politische Aktivitäten, die diese Tendenz durch die Auferlegung räumlicher Grenzen zerstören, nicht mehr tun, als ständige Enttäuschung zu schüren. Trotz unseres steigenden Wohlstands befinden sich die meisten unserer primären Bedürfnisse – wie der Besitz eines Hauses – außerhalb unserer Reichweite. In den Niederlanden kostet die Miete eines Einfamilienhauses 1970 durchschnittlich 160 Gulden pro Monat, was etwa 15% des durchschnittlichen Familieneinkommens entspricht. Im Jahr 2000 zahlten Erstkäufer desselben Haustyps (technische Innovation scheint an der Architektur immer vorbeizugehen) eine monatliche Rate von 1200 Euro: Dies entspricht etwa 30% ihres Einkommens.

Toter Punkt

Obwohl sie immer noch die Vorherrschaft hat, verliert die Planung der Kultivierungsdichte

pointment. In spite of our greater wealth, we increasingly find our most primary needs – like the one to own one's home – beyond our reach. In the Netherlands in 1970 a single-family house goes for an average rent of fl 160 per month, about 15% of the average family's income. In 2000 a house not all different (technical innovation seems to have a habit of passing architecture by) lands first time buyers with a monthly mortgage of 1200 Euro: equaling almost a third of their income.

Deadlock In the 'free' market, planning's cultivation of density, though still very much a ruling principle, increasingly loses its credibility as a collective sacrifice for a better future. More and more it aids and abets mechanisms to maximize profit. This paradigm shift has created a wholesale ideological confusion in which many of the old planning doctrines continue to be practiced, but often unwittingly serve ulterior motives contrary to their original intentions. Planning, the one time roadmap to steady, uninterrupted progress is caught in a purposeless loop. Today, ironically, it is precisely the Dutch (socialist?) planning policies that, in promoting the scarce use of land, (the compact city, density, city contour policy etc...), have caused greater wealth not to translate in better living conditions. In the Netherlands the price of the average freestanding home is for more than 40% determined by the price of the land it is built upon. In the Netherlands the primary consequence of centralized planning policies has been exorbitant ground price inflation (increases of 300 percent over the past ten years). Scarcity of ground has resulted in a virtual deadlock of new development. New housing settlements, which are developed within or adjacent to heavily built-up areas, are subjected to a maximum of lengthily procedures and regulations. The shortfall of new housing construction is steadily increasing (approx. 150,000 too few houses in 2002).

In the early nineties a premature announcement of allowed building locations triggers a run on the designated farmland. The result is land speculation by building consortia not seen since the early days of the industrial revolution. The individual homes, that are eventually built, go for 1.5 to 2 times the price they were intended. The rise of new home prices is so out of pace with wage increases that a vast majority of first time home-buyers is effectively priced out of the market. The disastrous impact of such policies are even more poignant if one considers the fact that in the next ten years a total of 3000 km² of farmland in the Netherlands will become redundant. In the decade to follow, another 7000 km² will have lost its purpose. Combined, this 1000 km² equals around 30% of the nation's territory. The introduction of the 'ecological network' on this land is a key government priority but the financial resources for its implementation are wholly lacking. Ground price inflation has all but halted land acquisition to complete the system nature areas making up this network. Since its initialization in 1993, only 40% of target areas, consisting mainly of agricultural land, have been purchased.

auf dem „freien“ Markt immer mehr ihre Glaubwürdigkeit als ein kollektives Opfer für eine bessere Zukunft. Sie begünstigt immer mehr die Mechanismen zur Maximierung der Profite. Diese beispielhafte Veränderung hat eine ideologische Massenverwirrung verursacht, in der viele der Planungsdoktrinen zwar weiterhin praktiziert werden, aber häufig unwissentlich den heimlichen Motiven dienlich sind, die im vollkommenen Gegensatz zu ihren ursprünglichen Absichten stehen. Die Planung, die einmalige Karte, die zu einem stetigen, ununterbrochenen Fortschritt führt ist in einem sinnlosen Kreis gefangen. Heute ist es, ironischerweise, genau diese niederländische (sozialistische?) Planungspolitik, die durch die rare Nutzungsförderung des Landes (die kompakte Stadt, Dichte, Politik zum Umriss der Stadt etc...) verursacht hat, dass sich größerer Reichtum nicht in besseren Lebensbedingungen widerspiegeln kann. Mehr als 40% des Preises für ein freistehendes Haus in den Niederlanden werden durch den Standort des Hauses bestimmt. In den Niederlanden fruchtete die zentralisierte Planungspolitik in einer exorbitanten Preisinflation (Anstiege von mehr als 300 Prozent in den letzten 10 Jahren). Landmangel brachte alle neuen Entwicklungen wortwörtlich an einen toten Punkt. Bei neuen Wohnsiedlungen, die in oder in der Nähe von bebauten Gebieten sind, stoßen die Verfahren und Beschränkungen an ihr zeitliches Maximum. Der Rückgang von Neubauten steigt ständig (etwa 150.000 Häuser zu wenig im Jahr 2002). Zu Beginn der 90er Jahre löst die vorläufige Ankündigung von genehmigtem Bauland einen Run auf geplantes Farmland aus. Das Resultat ist eine Landspekulation durch Baukonsortien, wie man sie seit der industriellen Revolution nicht mehr gesehen hat. Die schließlich gebauten Einzelhäuser verkaufen sich zum anderthalbfachen bis zweifachen des geplanten Preises. Der Preisanstieg für Häuser ist so sehr aus dem Lot im Vergleich zu den Lohnanstiegen, dass sich ein Grossteil der Erstkäufer nicht mehr auf dem Markt halten kann. Die katastrophalen Auswirkungen einer solchen Politik sind noch offensichtlicher wenn man die Tatsache berücksichtigt, dass in den nächsten zehn Jahren eine Gesamtfläche von 3000 km² Nutzland in den Niederlanden brach liegen wird. Im nächsten Jahrzehnt werden weitere 7000 km² nutzlos werden. Zusammengenommen machen diese 10000 km² 30% des Staatsgebietes aus. Die Einführung von „ökologischen Netzwerken“ im Land ist eine der wichtigsten Prioritäten der Regierung, aber die finanziellen Mittel für diese Einführung fehlen gänzlich. Die Inflation der Grundstückspreise hat alles bewirkt, nur nicht den Landerwerb zum Erliegen gebracht, um das System zu vervollständigen, damit die Natur sich für dieses Netzwerk erholen kann. Seit seiner Initialisierung 1993 wurden nur 40% des beabsichtigten Grund und Bodens gekauft und diese bestehen hauptsächlich aus landwirtschaftlichem Nutzboden.

Toward a Second Utopian Era

Many of architecture's instinctive reflexes can be attributed to a utopian tradition carried over from the last century. Yet, paradoxically, the most central problem driving this tradition: the future of the city is now entirely left un-addressed. Where architecture once spoke loud and clear, it now remains mute. Where the utopists from last century tried to ready the city in the face of a pending population boom by consistently reinventing it, developing new models for it, our sole ambition has become to stop its expansion. We've invented nothing for the last thirty years, moreover, in our efforts to contain the city we've become strangely reactionary: reconstructing precisely the city our predecessors tried to break with: a city haunted by density, concentration, congestion, dominated by the primacy of a center...

From Leonidov's Magnitogorsk to Le Corbusier's Ville Radieuse, the age of the machine was in fact the apotheosis of the romantic ideal: Rousseau's

Auf dem Weg zu einer zweiten utopischen Ära

Viele instinctive Reflexe der Architektur können der utopischen Tradition, die über Jahrhunderte anhält zugerechnet werden. Es gibt jedoch paradoxerweise ein zentrales Problem diese Tradition betreffend: Die Zukunft wird überhaupt nicht berücksichtigt. Wo auch immer sich die utopistische Architektur laut und deutlich geäußert hat, bleibt sie jetzt stumm. Hatten die Utopisten des vergangenen Jahrhunderts noch versucht, die Stadt in Erwartung des kommenden Bevölkerungsbooms auf diesen vorzubereiten, indem sie sie ständig veränderten und neue Modelle entwickelten, so ist es heute unsere einzige Intention, die Ausdehnung der Städte zu verhindern. Wir haben in den letzten dreißig Jahren nichts erfunden und sind außerdem durch unsere Bemühungen, die Stadt zu begrenzen, ungewöhnlich reaktionär geworden: Wir rekonstruieren eine Stadt, die für unsere Vorfahren inakzeptabel war. Eine Stadt, die durch Enge, Dichte und Überfüllung belastet war und deren Zentrum sehr stark dominierte....

'man at one with nature' finds its physical counterpart in the utopian visions of the city as an inhabited landscape. Outward spiraling growth and ever expanding numbers prevented, or at least temporarily postponed the city's dissolution – the real dream of our utopian predecessors. We dream about restoring the city to its former glory, precisely at a moment when its driving force: growth; is no longer with us.

It is no coincidence that the only utopia realized at a massive scale: Ebenezer Howard's Garden City, is the one most openly dealing with city flight. The Garden City is the city's antithesis. It is derived from a careful extrapolation of a self-perpetuating process of de-urbanization of Britain's industrial cities at the time. (Already in the early part of the 19th century projects based on very similar ideas were extensively being realized without any overt theory or manifesto to support them. Howard analyzed the components of such developments and turned the parts into useful tools to house hundreds of thousand inhabitants, to spatially organize services and industry and to connect all this in a system of roads and train lines.) One could consider the garden city as 'utopification' of reality, or, as Howard claimed himself, the transformation of something real into a diagram: "to understand in retrospective its logic and power". The Garden City is a utopia by default. Today it is omnipresent: realized at such a scale that it is now considered a threat to the environment, it exists as a suburban extension of existing towns, or as endless sprawl, without center, fluid, elusive, the city dissolved...

It can be argued that the city in the classical sense is the product of a discrepancy: a growing population not paralleled by correlating increases in wealth (Precisely the principle of Malthus' theory). The city is the product of a stage of poverty. In the absence of the means to acquire more living space, density and concentration (the city's main features) serve as guiding principles. As soon as the discrepancy is undone – either through increasing wealth or through a halt to population growth (or both) – the city's raison d'être is eliminated. What we are witnessing today is a process of unraveling: the city is imploding before our very eyes, but our unconditional love for it prevents us from recognition – let alone coming to terms. As of yet we remain un-enlightened. In our belief in the city we have come to worship an overblown mirage. Facing an uncertain future mankind seeks to anchor its values by insisting on the familiarity of an outlived model. Only the most brutal historical survey will expose the city for what it really is: a temporary solution, a passing phase in the evolution of human settlement. One cannot help but wonder as to the impact of a general relaxation of our land-use policies, a momentary lapse. But no sooner can we conjure the void than it is filled with a catastrophic vision of sprawl. Can we write a different screenplay? Can we imagine a city freed from the dictates of concentration and density, yet fundamentally at peace with the qualities we attribute to the landscape? Can we imagine an urban substance so thin it preserves the idea of open space: a city everywhere and nowhere at the same time. Can we re-imagine the city as inhabited landscape?

There is nothing to prevent western society from realizing the utopian dream of a century ago. Outward spiraling population growth is now a thing of the past. For the past sixty years wealth has uninterruptedly increased and a waning agrarian sector leaves vast tracks of land open to be re-colonized. In the absence of an authentic economic driver for this land, residential program (paradoxically the program our policies have been barring most) remains the only credible substance to fill the void. It can at once capitalize upon the vacant land and – provided it comes in densities far lower than planning policies have thus far dictated – also preserve its integrity as landscape. For the first time in history we are in a position to protect open space by making generous use of it: we can waste space in order to save it. It will require no less than a complete reversal of all our instinctive reflexes, but other than that, nothing stands in our way.

CASE is an Amsterdam based partnership researching on urban topics.

The authors are John Bosch, Reinier de Graaf and Beth Margulis

www.casefiles.org

Von Leonidovs Magnitogorsk bis Le Corbusiers Ville Radieuse war das Maschinenzeitalter tatsächlich die Apotheose des romantischen Ideals. Rousseaus „Mann im Einklang mit der Natur“ findet sein physisches Gegenüber in den utopischen Visionen der Stadt, als bewohnte Landschaft. Spiralförmig nach außen führendes Wachstum und stetig steigende Zahlen verhinderten, oder verschoben zumindest, die Auflösung der Stadt – was der wirkliche Traum unserer utopischen Vorfahren gewesen ist. Wir träumen davon, die Stadt in ihrer früheren Herrlichkeit erstrahlen zu lassen und zwar genau in dem Moment, in dem die treibende Kraft, nämlich das Wachstum nicht mehr vorhanden ist.

Es ist kein Zufall, dass Utopien einzig im großen Stil verwirklicht wurde: Ebenezer Howards Gartenstadt ist der Ort, an dem sehr offen mit Stadtfucht umgegangen wird. Die Gartenstadt ist die Antithese zur Stadt. Sie stammt aus einer gründlichen Extrapolation des Selbsterhaltungsprozesses innerhalb der „Entstädterung“ britischer Industriestädte jener Zeit.

(Bereits im frühen 19. Jahrhundert wurden Projekte, die auf ähnlichen Ideen beruhen ohne irgendeine unverhohlene Theorie oder Manifest, die sie bestätigten, realisiert. Howard analysierte die Bestandteile solcher Entwicklungen und wandelte die Teile in nützliche Instrumente zur Behausung Hunderttausender Einwohner, zur teilweisen Organisation von Dienstleistungen und Industrie und zur Verbindung all dieser Komponenten mit dem Straßen- und Eisenbahnnetz). Man könnte die Gartenstadt als „Utopifikation“ der Realität bezeichnen oder, wie Howard es selbst nannte, die Transformation von etwas Realem in ein Diagramm, um die Logik und Kraft rückblickend zu verstehen. Die Gartenstadt ist nicht eingehaltene Utopie. Heute ist sie allgegenwärtig. Sie existiert in den Vorstädten der bereits existierenden Städte oder als endlose Ausdehnung, löste sich die Stadt ohne Zentrum, fließend, ausweichend auf....

Man kann darüber diskutieren, ob die Stadt im klassischen Sinne das Produkt einer Diskrepanz ist. Eine wachsende Bevölkerung, die keinerlei Parallelen im wachsenden Wohlstand findet (genauer gesagt im Prinzip der Malthus Theorie). Die Stadt ist das Produkt eines Armutsstadiums. Aus Mangel an Möglichkeiten werden Enge und Dichte (die Hauptkomponenten einer Stadt) die Leitmotive zur Erweiterung des Lebensraums. Sobald die Diskrepanz zunichte gemacht worden ist, sei es durch steigenden Wohlstand oder Stagnation der Bevölkerung, hat die Stadt keine Daseinsberechtigung mehr. Wir werden heute Zeuge eines Entwirrungsprozesses.

Die Stadt implodiert vor unseren Augen, aber unsere bedingungslose Liebe zu ihr, verhindert unsere Erkenntnis darüber – gar nicht zu reden davon, sie zu akzeptieren. Bisher verbleiben wir unaufgeklärt. In unserem Glauben an die Stadt verehren wir ein hochtrabendes Bildnis. Im Angesicht einer unsicheren Zukunft sucht die Menschheit nach einem Anker für ihre Werte, indem sie sich auf die Vertrautheit eines ausgefahrenen Modells stützt. Nur der brutalste historische Überblick wird die Stadt als das darstellen, was sie wirklich ist: Eine vorläufige Lösung, eine vorübergehende Phase in der Entwicklung menschlicher Ansiedlung.

Man kann sich nur über die irrtümlich angenommenen Auswirkungen der generellen Entspannung bezüglich unserer Landnutzungspolitik wundern. Aber wir können unsere Vorstellung gar nicht so schnell leer zaubern, wie sie sich mit katastrophalen Visionen füllt. Können wir diese Szenerie umschreiben? Können wir uns eine Stadt vorstellen, die von den Regeln der Enge und Dichte befreit ist und trotzdem grundsätzlich ihren Frieden mit den Qualitäten machen kann, die man dem Landleben zuspricht? Können wir uns eine Stadtsubstantz vorstellen, die so transparent ist, dass man die Vorstellung des offenen Raumes erhält. Eine Stadt, die gleichzeitig überall und nirgendwo ist. Können wir uns die Stadt erneut als bewohnte Landschaft vorstellen?

Man kann die westliche Gesellschaft nicht davon abhalten, den utopischen Traum von vor einem Jahrhundert zu realisieren. Spiralförmig nach außen verlaufenes Bevölkerungswachstum gehört nun der Vergangenheit an. In den letzten sechzig Jahren hat sich der Wohlstand ununterbrochen erhöht und der schwindende Agrarsektor lässt riesige Ländereien brach liegen, die wieder kolonisiert werden können. Da es keinen wirtschaftlichen Antrieb für diese Ländereien gibt, bleibt das Besiedlungsprogramm (paradoxiere Weise das Programm, von dem sich unsere Politiker am meisten distanzieren) die einzige Möglichkeit, die Leere zu füllen. Die Ländereien können sofort als freies Land genutzt werden und – soweit die Bevölkerungsdichte niedriger sein wird, als bisher durch die Planungspolitik vorgegeben wurde – trotzdem ihre Unversehrtheit als Landschaft behalten. Zum ersten Mal in der Geschichte sind wir in der Situation, dass wir unseren öffentlichen Raum schützen müssen, um ihn nutzen zu können. Wir können Raum verschwenden, um ihn zu retten. Es braucht nicht mehr als eine komplette Umkehr unserer Instinkte, aber es sind auch nur diese, die uns im Weg stehen.